



# ProjectCenter

www.ProjectCenter.ir

📷 | @projehcenter

➔ | @projehcenter\_ir



...

۱

## فهرست مطالب

موضوع	صفحه
۱.مقدمه .....	۱
۲- چارچوبهای تحلیلی .....	۶
۲-۱- چارچوب مسیر تکنولوژی .....	۶
۲-۲- پیچیدگی تولید و چارچوب مقیاس .....	۱۳
۲-۳- چارچوب توانایی جذب .....	۱۴
۲-۴- چارچوب انتقال تکنولوژی .....	۱۶
۳. تجربه کره .....	۲۰
۳-۱- مرحله تکنولوژی بالغ ( تقلید مشابه ، مشابه سازی) .....	۲۱
۳-۲- مرحله تکنولوژی میانی ( تقلید خلاق) .....	۳۵
تلاشهای R&D دولتی .....	۴۳
۴- اسکرامات خطی ومشی .....	۴۶
یاد داشت پایانی .....	۵۱

## ۱. مقدمه

حمایت از حقوق مالکیت معنوی یک موضوع مهم در مذاکرات تجاری چند جانبه می باشد. مباحث فعلی در مورد حقوق مالکیت معنوی دارای دو وضعیت کاملاً متفاوت می باشد. برخی افراد از حقوق مالکیت معنوی بعنوان یک ابزار اثر بخش برای پیشرفت تکنولوژی و بعنوان یک تسهیل کننده برای انتقال تکنولوژی برای کشورهای در حال توسعه حمایت می کنند. برخی افراد دیگر یک دید گاه کاملاً متفاوت دارند و حقوق مالکیت معنوی را بعنوان تنها عامل دفاع کننده از منافع کشور های پیشرفته در نظر گیرند. برای مثال برخی از اقتصاد دانان اظهار می کنند که رژیم حقوق مالکیت معنوی بین المللی فعلی قواعد جهانی بازیهای بین المللی را به نفع کشورهای توسعه یافته تغییر داده است و ایجاد منافع بلند مدت برای کشورهای در حال توسعه بخصوص کشورهای فقیر از جانی جنبه های تجاری حقوق مالکیت معنوی<sup>۱</sup> (TRIPS) به نظر می رسد که بسیار پرهزینه و نامطمئن محقق می شود (word Bank 2001) علی رغم این انتقادات احترام TRIPS بر این است که « حمایت و تقویت حقوق مالکیت معنوی باید به ارتقای نوآوری تکنولوژیکی و انتقال جذب تکنولوژی کمک نماید و منافع متقابل ایجاد

---

<sup>۱</sup> - Trade\_relaied Aspts of intellec tual property Rights

کنندگان و استفاده از دانش تکنولوژیکی را طوری تامین نماید که به رخساره اقتصادی واجتماعی منجر شود. (Wipo, 1224). TRips منعکس کنند منافع کشورهای پیشرفته می باشد. مخالفان TRips سئوالات اساسی در مورد نقش بالقوه حقوق مالکیت معنوی (TRips)<sup>۱</sup> در انتقال تکنولوژی و جریانهای سرمایه به کشورهای در حال توسعه دارند. برای نمونه، در گزارش اخیر کمیته TRips به خودی خود منجر به افزایش FDI نمی شود، یا این حمایت انتقال تکنولوژی یا نو آوری محلی را در کشورهای در حال توسعه تشویق نمی کند. (suns, 2000) ولی برخی مطالعات اخیر، پروژه uncTAD -icsTD (Maslus,2000, lall and Albaladejo.20041) بینش های جدیدی در مورد رابطه بین IPRs و انتقال تکنولوژی به کشورهای در حال توسعه ارائه می کند. آنها دریافتند که اثرات IPRs بر انتقال تکنولوژی به کشورهای در حال توسعه و نوآورن محلی کشورهای در حال توسعه بر طبق سطح توسعه اقتصادی و ماهیت تکنولوژیکی فعالیتهای اقتصادی متفاوت می باشد.

این وضعیت در مطالعه موردی کشور کره و جنوبی مجدداً تایید گردید. بر مبنای تحقیقات بلند مدت بر روی رفتار ترکنا در انتقال تکنولوژی و ایجاد توانایی محلی در کره جنوبی، این مقاله نشان می دهد که:

---

<sup>۱</sup> - intellectual property Rights