

ProjehCenter

w w w . P r o j e h C e n t e r . i r

Instagram | @projehcenter

Telegram | @projehcenter_ir

الله
لهم

فهرست مطالب

صفحه	موضوع
۱	چکیده
۴	فصل اول فصل اول
۴	بیان مسئله و اهداف بیان مسئله و اهداف
۵	بیان مسئله: بیان مسئله:
۹	اهداف اهداف
۱۱	فصل دوم فصل دوم
۱۱	بررسی متون بررسی متون
۱۲	بررسی متون: بررسی متون:
۱۲	لزوم آگاهی جامعه در مورد پیشگیری اضطراری از بارداری (EC) ^۱
۱۴	تاریخچه روشهای پیشگیری اضطراری از بارداری: تاریخچه روشهای
۱۵	روشهایی که می‌توان جهت پیشگیری اضطراری از بارداری به کار برد: روش
۱۵	A: رژیم ترکیبی استروژن، پروژستین A: رژیم ترکیبی استروژن، پروژستین
۱۶	B: رژیم پروژستین تنها (لوونرژسترل) B: رژیم پروژستین تنها (لوونرژسترل)
۱۷	C: استروئید سنتتیک آنتیپروژستین RU۴۸۶ (میفه پریستون) C: استروئید سنتتیک آنتیپروژستین RU۴۸۶ (میفه پریستون)
۱۷	D: (Copper Intrauterine device) IUD D: (Copper Intrauterine device) IUD
۱۸	mekanisim اثر روشهای پیشگیری اضطراری از بارداری (EC) مکانیسم اثر روشهای پیشگیری اضطراری از بارداری (EC)
۱۹	میزان مجاز استفاده از روشهای پیشگیری اضطراری از بارداری: میزان مجاز استفاده از روشهای پیشگیری اضطراری از بارداری:
۱۹	عوارض استفاده از روشهای پیشگیری اضطراری از بارداری: عوارض استفاده از روشهای پیشگیری اضطراری از بارداری:
۲۱	موارد منع مصرف روشهای پیشگیری اضطراری از بارداری: موارد منع مصرف روشهای پیشگیری اضطراری از بارداری:

۲۲	مطالعات مشابه انجام شده:
۲۶	فصل سوم
۲۶	روش بررسی
۳۰	جمعیت مورد مطالعه:
۳۱	مکان و زمان انجام مطالعه:
۳۱	روش جمعآوری داده‌ها و اجرای طرح:
۳۲	روش تجزیه و تحلیل داده‌ها:
۳۲	مشکلات و محدودیتها:
۳۲	ملاحظات اخلاقی:
۳۳	فصل چهارم
۳۳	نتایج و جداول
۳۴	نتایج:
۳۹	در پاسخ به مکانیسم اثر EHC :
۴۴	بررسی میزان عملکرد افراد در پاسخ به نسخه‌ای که شما برای EC ارائه می‌فرمائید:
۴۷	بحث و نتیجه‌گیری
۵۴	در بحث عملکرد
۸۶	منابع:

فهرست جداول

صفحه

موضوع

جدول شماره ۱: توزیع سنی افراد مورد مطالعه ۵۷	
جدول شماره ۲: توزیع وضعیت ازدواج افراد مورد مطالعه ۵۸	
جدول شماره ۳: توزیع فراوانی جنسی افراد مورد مطالعه ۵۹	
جدول شماره ۴: توزیع فراوانی سابقه طبابت افراد مورد مطالعه ۶۰	
جدول شماره ۵: توزیع میزان آگاهی نسبت به EC بر حسب سن در نمونه مورد مطالعه ۶۱	
جدول شماره ۶: توزیع میزان آگاهی نسبت به EC بر حسب جنس در نمونه مورد مطالعه ۶۳	
جدول شماره ۷: توزیع میزان آگاهی نسبت به EC بر حسب تأهل و تجرد در نمونه مورد مطالعه ۶۵	
جدول شماره ۸: توزیع میزان آگاهی نسبت به EC بر حسب سابقه طبابت ۶۷	
جدول شماره ۹: توزیع عملکرد نسبت به EC بر حسب سن در نمونه مورد مطالعه ۶۹	
جدول شماره ۱۰: توزیع عملکرد نسبت به EC بر حسب جنس در نمونه مورد مطالعه ۷۱	
جدول شماره ۱۱: توزیع عملکرد نسبت به EC بر حسب تأهل در نمونه مورد مطالعه ۷۲	
جدول شماره ۱۲: توزیع عملکرد نسبت به EC بر حسب سابقه طبابت در نمونه مورد مطالعه ۷۴	
جدول شماره ۱۳: توزیع فراوانی تعداد پاسخ به سوالات بینش افراد مورد مطالعه ۷۶	
جدول شماره ۱۴: توزیع بینش نسبت به EC بر حسب سن در نمونه مورد مطالعه ۷۸	
جدول شماره ۱۵: توزیع بینش نسبت به EC بر حسب تأهل در نمونه مورد مطالعه ۸۰	

جدول شماره ۱۶: توزیع بینش نسبت به EC بر حسب جنس در نمونه مورد مطالعه ... ۸۲

جدول شماره ۱۷: توزیع بینش نسبت به EC بر حسب سابقه طبابت در نمونه مورد

۸۴ مطالعه

چکیده

با وجود دسترسی به روش‌های مؤثری که در زمینه جلوگیری از باروری وجود دارد ، بسیاری از حاملگی‌ها غیر برنامه ریزی شده و ناخواسته می‌باشد. برای زنانیکه در معرض یک مقاربت محافظت نشده قرار میگیرند روش‌های پیشگیری اضطراری مؤثری وجود دارد که بسیار کارآمد می‌باشند. ولی متأسفانه با خاطر اطلاعات ناکافی افراد نسبت به موضوع استفاده لازم از این روش‌ها نمی‌شود. از آنجا که پزشکان خانواده و عمومی به عنوان مرجعی برای کسب اطلاعات مردم در این زمینه می‌باشند. در یک مطالعه مقطعی از پزشکان عمومی مراجعه کننده به سeminارهای بازآموزی به روش نمونه گیری آسان از طریق پرسشنامه با حجم نمونه ۴۰۰ نفر در مورد آگاهی ، بینش و عملکرد نسبت به روش‌های پیشگیری اضطراری از بارداری Emergency contraception مورد تحقیق قرار گرفت . در این تحقیق ۱۰۰٪ پزشکان EC را شنیده بودند در حالیکه ۱۴٪ کاندوم را جزء روش‌های EC می‌دانستند، ۳۲٪ افراد IUD و ۸۳٪ افراد OCP(HD) را جزء روش‌های EC می‌دانستند. ۷٪ پزشکان معتقد بودند روش‌های هورمونی Emergency EC بدون عارضه است . در حالیکه عوارضی تهوع و استفراغ ۸۷٪، خونریزی و لکه بینی ۶۳٪، ترومبو آمبولی ۳۱٪، سردرد ۷۰٪ توسط بقیه ذکر شدند. ۱۴٪ افراد به میزان تأثیر واقعی EHC واقف بودند ، ۸۳٪ به درستی می‌دانستند EHC منع مصرفی ندارد . ۴۰٪ افراد مدت اثربخشی را ۷۲ ساعت می‌دانستند .

۳۹٪ پزشکان EHC را به مراجعین خود توصیه نمی کردند. ۶۲٪ در صورت لزوم برای خود EC استفاده می کردند. ۴۱٪ پزشکان معتقد بودند جامعه دسترسی گسترده به روشهای EC داشته باشد ، ۴۱٪ دسترسی را کاملاً محدود و کنترل شده می خواستند . ۷۱٪ از نظر شرعی روشهای EC را مجاز و ۷٪ غیر مجاز می دانستند ، ۵۰٪ معتقد بودند فقط پزشکان باید EC را تجویز نمایند.

در بررسی عمل آمده آگاهی با سن ، ازدواج و سابقه طبابت ارتباط معنی داری داشت ($P<0/0001$) . آگاهی با کاهش سن و کاهش سابقه طبابت بیشتر می شد، همچنین آگاهی افراد مجرد بیشتر بود و آگاهی با جنس ارتباطی نداشت. ۴۰٪ افراد بدرستی می توانستند به مراجعین خود یک روش مؤثر EC را پیشنهاد و طریقه مصرف آن را بیان نمایند.

عملکرد افراد با سن ، سابقه طبابت و جنس ارتباط معنی داری داشت ($P<0/001$). افراد جوان با سابقه طبابت کمتر عملکرد بهتری داشتند. همچنین عملکرد خانم ها برخلاف آگاهی نسبت به آقایان بهتر بود. عملکرد با وضعیت تأهل ارتباط معنی داری نداشت ($P=0/97$). همچنین بینش افراد با سابقه طبابت ، سن ، جنس و وضعیت تأهل ارتباط معنی داری نداشت .